

THE CANADIAN COUNCIL FOR SOUTHEAST ASIAN STUDIES' NEWSLETTER • VOLUME 11 • ISSUE 3 • FALL 2013

CCEASE - CCSEAS

LE BULLETIN DU CONSEIL CANADIEN DES ÉTUDES SUR L'ASIE DU SUD-EST • VOLUME 11 • NO. 3 • AUTOMNE 2013

INDONESIA 2014: Partai Aceh Loyalty & the Prabowo Test *Shane Barter*

Ethnographic Research in Oil Palm Plantations in West Kalimantan *Tania Li & Pujo Semedi*

Hearing other voices on the margins of marine conservation in Wakatobi *Chui-Ling Tam*



Dear readers...

The CCSEAS executive committee is pleased to present you with the third issue of the eleventh volume of our newsletter for Fall 2013.

This issue includes a wide range of contributions from members and friends of CCSEAS. First, CCSEAS president Dominique Caouette reviews his two years as president and the CCSEAS 2013 conference that took place at the Université de Montréal last October. Then, as usual, we also share with you contributions by graduate students who write about their fieldwork experience.

In the "Update from Members" section, Shane Barter tells us about Partai Aceh's strategy for the 2014 Indonesian elections. Then, Gabriel Fauveaud asks questions about the consequences of a neoliberal approach to urban development in Phnom Penh, while Tania Li and Pujo Semedi discuss their research project on palm oil plantations in West Kalimantan. Lynne Milgram and Sarah Turner also write about food provisioning systems in urban environments in Southeast Asia, and we conclude the section with information from Chui Ling-Tam about community adaptation to marine conservation sites in Indonesia. Lastly, we offer you some news from civil society activists Timothé Feodoroff and Sylvia Kay, both from the Transnational Institute, who write about land deals and appropriation in Laos.

Lastly, we would like to introduce you to the new CCSEAS executive committee. Melissa Marschke from the University of Ottawa has been chosen as our new president, while Danielle Labbé from the Université de Montréal will act as vice-president and David Webster from Bishop's University will be our new treasurer. We want to thank them for their involvement so far in the CCSEAS community and wish them a great term as our new executive committee. The editorial committee also welcomes Lukas Ley, University of Toronto and Andy Scott Chang from UC Berkeley, who will act as our new student representatives. We are confident that they will do an amazing job.

Yours,
The Editorial Committee

Cher(e)s lecteurs et lectrices,

Le comité exécutif du CCEASE est fier de vous présenter ce troisième numéro du onzième volume de notre bulletin d'information pour l'automne 2013.

Ce numéro regroupe les contributions de membres et amis du CCEASE. Le professeur Dominique Caouette, fait le bilan de sa présidence et du colloque 2013 du CCEASE, qui a eu lieu à l'Université de Montréal en octobre dernier. Comme à l'habitude, nous accueillons également des contributions de la part d'étudiants aux cycles supérieurs, qui partagent avec nous leurs impressions de terrain.

Dans la section "Nouvelles des membres", Shane Barter nous parle de la stratégie du Partai Aceh en vue des élections de 2014 en Indonésie. Gabriel Fauveaud s'interroge sur les répercussions de l'approche néo-libérale du développement urbain à Phnom Penh. Tania Li & Pujo Semedi font l'état de leur projet de recherche sur les plantations d'huile de palme au Kalimantan occidental, à l'instar de Lynne Milgram & Sarah Turner sur l'approvisionnement alimentaire des milieux urbains en Asie du Sud-Est. Enfin, Chui Ling-Tam se concentre sur l'adaptation des communautés à la mise en place de sites de conservation marine en Indonésie. Du côté de la société civile, Timothé Feodoroff et Sylvia Kay, du Transnational Institute, abordent le phénomène de l'accapement des terres au Laos.

Nous profitons de la parution de cette nouvelle édition pour vous présenter le nouveau comité exécutif du CCEASE, composé de Melissa Marschke (présidente) de l'Université d'Ottawa, de Danielle Labbé (vice-présidente) de l'Université de Montréal et de David Webster de l'Université Bishop's (trésorier). Nous les remercions pour leur engagement au sein du CCEASE jusqu'à présent et leur souhaitons un excellent mandat. Le comité éditorial sortant souhaite également la bienvenue à Lukas Ley, de l'Université de Toronto et à Andy Scott Chang, de UC Berkeley, qui sont nos nouveaux délégués étudiants. Nous sommes confiants qu'ils feront un excellent travail.

Vôtre,
Le comité éditorial

Vol. 11 No. 3 Automne 2013

CCEASE CCSEAS

Vol.11 Issue 3 Fall 2013



Photo: Ben Smethers



Photo: Mark Fischer

PRESIDENT'S COLUMN Mot du président

Dominique Caouette & Melissa Marschke 4 From Montreal to Ottawa

REPORTS FROM THE FIELD Notes de terrain

Martin Laroche 5 Réaliser des entretiens, du Mexique aux Philippines

André Pereira 7 Une soirée impromptue avec « The Punisher »

UPDATES FROM MEMBERS Nouvelles des membres

Shane J. Barter 8 Indonesia 2014: Partai Aceh Loyalty & the Prabowo Test

Gabriel Fauveaud 9 Considération à partir des « approches néo-libérales » de la production d'espaces urbains à Phnom Penh, Cambodge

Tania Li & Pujo Semedi 12 Ethnographic Research on Oil Palm in West Kalimantan

Lynne Milgram & Sarah Turner 13 Contested livelihoods: Food Provisioning Systems in Urban Southeast Asia

Chui-Ling Tam 14 Hearing other voices on the margins of marine conservation in Wakatobi

CIVIL SOCIETY Société civile

Timothé Feodoroff et Sylvia Kay 16 "The Glory of Laos" or the Death of the Peasantry?

ANNOUNCEMENTS Annonces

Sarah Turner 18 New publication: Red Stamps and Gold Stars

COVER PHOTO
Photo de couverture
Stuart Groves

PRESIDENT'S COLUMN

From Montreal...

Dominique Caouette, Université de Montréal

It has been two months since the University of Montreal held the 2013 CCSEAS conference. This 31st edition has been the occasion to present a wide overview of Southeast Asian studies in Canada, along with the welcome participation of colleagues and students from Southeast Asia, the US and Europe. As always, the conference has been a great opportunity to reunite, but also to learn about the region through the dynamic participation of an emerging generation of scholars.

This meeting of generations passionate about the region has been a main feature of the conference. First, a pre-conference event took place to allow undergraduate students to talk about their research. This event, successfully organized by two post-doctoral fellows, Gabriel Fauveaud and Jean-François Bissonnette, began with an address by Dr. Jérémy Jammes, assistant director at the Research Institute on Contemporary Southeast Asia (IRASEC). Two panels consisting of a total of 10 students showed great promise for future research. Two awards were also given to the best presentations: Jimmy Kuo Wei and Joy Lizette Aguilar from McGill University won the best presentation award, while Émile Kinley-Gauthier from the University of Montreal received the second best presentation award. As another testimony of this inter-generational crossing, our two keynote speakers, professors Benedict R. O'G. Anderson and Saturnino Borrás Jr., have offered their own perspective to improve our understanding of the region. The former did so by trying to elucidate the reasons of the resilience of monarchies in the region, while the latter focused on the specific Southeast Asian dimensions of the global phenomenon of land-grabbing. Taken as a whole, the 29 panels and three roundtables have been successful in showing the richness of debates that drive Southeast Asian studies. More than a hundred participants have contributed to making the conference a success.

Moreover, the exceptional performance of the gamelan *Giri Kedaton*, under the musical direction of the balinese

maestro I Dewa Made Suparta and the artistic direction of our colleagues Éric Vandal and Nino Gabrielli, must be emphasised.

Obviously, such an event would not have been possible without the support of several organizations, to whom I extend my sincere thanks: the Centre d'études et de recherches internationales (CERIUM) at the University of Montreal, the Ministry of International Relations, the Francophonie and External Trade, the Faculty of Arts and Sciences, the Research Vice-Rectorate, the Carrefour des Arts et des Sciences and the East Asian Studies Centre at the University of Montreal. I must also thank our team of volunteers who, by their professionalism, enthusiasm and sense of hospitality, have made everyone feel welcome and have helped us find our way within the conference venues: Gabriel Arruda, Pierre Bussière, Nora Carisse, Laurence Huneault, Milèna Cahen, Jean-François Rancourt, Jimmy Kuo Wei, Mickaël Houle, Chloé Bérubé, Francis Baumans, Thierry Parizeault, Fabien Maillé, Kenny Bolduc et Alexandre Chartrand. The help of Gabriel C. Goyette and Justin Veuthey for multiple tasks before and during the conference was also invaluable. Further, Maïka Sondarjée and Adrien Vallat contributed by editing the conference programme and poster. And finally, it is most important to underline the exemplary implication of two PhD students, Clara Boulianne-Lagacé and Stéphanie Martel, who have led the conference organization from the first call for papers to the closing dinner with the highest level of professionalism. Sincerely, THANK YOU!

Lastly, while the new Executive Committee elected during the General Assembly and presided by Melissa Marschke is being set in motion, I conclude my mandate by thanking all the members leaving office, Villia Jefremovas (vice-president), Danielle Labbé (treasurer) and our three student representatives, Clara Boulianne-Lagacé, Stéphanie Martel and Justin Veuthey. The last two years have been extremely stimulating and I am convinced that the CCSEAS saga will continue with great success in Ottawa!

MOT DU PRÉSIDENT

De Montréal...

Dominique Caouette, Université de Montréal

Deux mois se sont écoulés depuis la tenue à l'Université de Montréal du colloque biennal du CCEASE. Cette 31^{ème} édition aura permis de présenter un vaste tour d'horizon des études de l'Asie du Sud-Est au Canada, avec une portée élargie par la présence de collègues et d'étudiant(e)s originaires de l'Asie du Sud-Est, des États-Unis et d'Europe. Comme toujours, le colloque a été l'occasion de se retrouver, mais aussi de faire des découvertes, grâce à la participation d'une nouvelle génération de chercheurs.

Ce croisement de générations de passionné(e)s de la région a été présent tout au long du colloque. Tout d'abord, un pré-colloque étudiant destiné aux étudiants en fin de baccalauréat a permis à une nouvelle cohorte de présenter ses travaux. Mené de main de maître par deux post-doctorants, Gabriel Fauveaud et Jean-François Bissonnette, le pré-colloque a débuté avec une conférence du directeur adjoint de l'Institut de recherche sur l'Asie du Sud-Est contemporaine (IRASEC), le Dr. Jérémy Jammes. Puis, deux panels composés de dix étudiants ont démontré la richesse des recherches et du dynamisme de ces spécialistes en herbe. Deux prix ont été remis pour les deux meilleures présentations: Jimmy Kuo Wei et Joy Lizette Aguilar de l'Université McGill ont remporté le premier prix alors qu'Émile Kinley-Gauthier de l'Université de Montréal a obtenu le second prix. Autre facette de ces regards croisés, nos deux conférenciers invités, les professeurs Benedict R. O'G. Anderson et Saturnino M. Borrás Jr ont offert des perspectives originales pour mieux comprendre la région. Le premier en se questionnant sur les raisons de la persistance de régimes monarchiques dans la région et le second en s'interrogeant sur les dimensions propres à l'Asie du Sud-Est d'un phénomène mondial contemporain, l'accapement des terres. Dans leur ensemble, les 29 panels et les trois tables rondes qui se sont succédés ont su révéler la richesse des débats qui marquent les études du Sud-est asiatique. Plus d'une centaine de participants auront fait de ce colloque un succès.

Il faut par ailleurs souligner la performance exceptionnelle du gamelan Giri Kedaton, sous la direction musicale du maître

balinais I Dewa Made Suparta et la direction artistique de collègues, Éric Vandal et Nino Gabrielli.

Évidemment, un tel évènement n'aurait été possible sans l'appui de plusieurs organisations, que je tiens à remercier chaleureusement: le Centre d'études et de recherches internationales de l'Université de Montréal (CÉRIUM), le Ministère des Relations internationales, de la Francophonie et du Commerce extérieur, la Faculté des Arts et des Sciences, le Vice-rectorat à la recherche, le Carrefour des Arts et des Sciences et le Centre d'études de l'Asie de l'Est de l'Université de Montréal. Je remercie également notre équipe de bénévoles, qui par leur sérieux, leur enthousiasme et leur sens de l'hospitalité ont permis à tous de se sentir bienvenus et de se retrouver dans le Carrefour et l'Université : Gabriel Arruda, Pierre Bussière, Nora Carisse, Laurence Huneault, Milèna Cahen, Jean-François Rancourt, Jimmy Kuo Wei, Mickaël Houle, Chloé Bérubé, Francis Baumans, Thierry Parizeault, Fabien Maillé, Kenny Bolduc et Alexandre Chartrand. L'aide de Gabriel C. Goyette et de Justin Veuthey à diverses tâches et fonctions essentielles avant et pendant le colloque a été particulièrement précieuse. Pour leur part, Maïka Sondarjée and Adrien Vallat ont su élaborer et mettre en page avec talent le programme et l'affiche promotionnelle du colloque. Enfin, je me dois de souligner l'implication aussi exemplaire qu'exceptionnelle de deux étudiantes au doctorat, Clara Boulianne-Lagacé et Stéphanie Martel, qui ont mené l'organisation du colloque depuis le premier appel à communications jusqu'au banquet de clôture avec un professionnalisme de haut niveau. Vraiment, MERCI BEAUCOUP !

Enfin, alors que le nouveau Comité exécutif élu lors de l'Assemblée et présidé par Melissa Marschke se met en place, je termine mon mandat en remerciant tous les membres du comité sortant, Villia Jefremovas (vice-présidente), Danielle Labbé (trésorière) et nos trois représentants étudiants: Clara Boulianne-Lagacé, Stéphanie Martel et Justin Veuthey. Les deux dernières années auront été fort stimulantes et je suis convaincu que l'épopée du CCEASE se poursuivra avec succès à Ottawa!



...to/à Ottawa

Melissa Marschke, University of Ottawa

It is with great pleasure that I write a few words within this President's Column. My predecessor, Dominique Caouette, along with the CCSEAS Executive Committee and Organizing Committee, hosted a wonderful conference at the University of Montreal in October.

We all appreciated the quality of the keynote speakers, panels, presentations, student involvement, and of course how well organized the conference was. Attention to detail – food, ease of getting around – all added to the experience. Thank you.

We – the newly elected CCSEAS Executive Committee -- have our work cut out for us for the next CCSEAS conference. That said, we are up to the challenge! We anticipate that the conference will be held at the University of Ottawa in mid-October 2015 in the new Faculty of Social Sciences building.

We will continue to encourage active student involvement, including a pre-conference session, and hope to draw in NGOs linked with Southeast Asia, along with seeking support from the appropriate Embassy's based in Ottawa.

Finally, we look forward to continuing to produce this newsletter, made possible by the time and effort dedicated from our students involved with the Executive along with contributions from our members.

Please consider contributing to the next newsletter, since this is a valuable way that we can communicate as a community in between our bi-annual conferences.

All the best,

Melissa Marschke, University of Ottawa

C'est avec grand plaisir que j'écris ces quelques mots dans la section du Président. Mon prédécesseur, Dominique Caouette, en collaboration avec le Comité exécutif du CCEASE et le Comité organisateur, ont organisé un merveilleux colloque à l'Université de Montréal en octobre dernier.

Nous avons tous apprécié la qualité des conférenciers d'honneur, les séances, les communications, la participation des étudiants, et bien sûr, à quel point la conférence était bien organisée. L'attention donnée aux détails – la nourriture, la facilité d'accès – ont contribué à rendre l'expérience bien agréable. Merci.

Nous – le nouveau comité exécutif – avons du pain sur la planche pour le prochain colloque du CCEASE. Cela étant dit, nous sommes prêts à relever le défi! Nous prévoyons que le colloque se tiendra à l'Université d'Ottawa à la mi-octobre 2015, dans le nouvel édifice de la Faculté des sciences sociales.

Nous continuerons d'encourager la participation active des étudiants, en incluant un pré-colloque au programme, et espérons attirer les membres d'ONG ayant des liens avec l'Asie du Sud-Est, en plus de rechercher le soutien des ambassades pertinentes basées à Ottawa.

Enfin, nous continuerons avec plaisir à produire ce bulletin d'information, qui est rendu possible par le temps et les efforts fournis par les représentants étudiants au comité exécutif et par les contributeurs parmi nos membres.

Merci de bien vouloir considérer contribuer à la prochaine édition, puisqu'il s'agit d'une occasion idéale pour échanger en tant que communauté entre deux colloques biennaux.

Meilleurs voeux,

Melissa Marschke, University of Ottawa

NOTES DE TERRAIN

Réaliser des entretiens, du Mexique aux Philippines

Martin Laroche, Université de Montréal

Terminant actuellement mon cheminement en tant que candidat à la maîtrise en Études Internationales de l'Université de Montréal, je souhaite continuer ma formation au niveau doctoral.

La souveraineté alimentaire, la participation citoyenne et le lien entre alimentation et conflits sont mes principaux intérêts académiques. Le mémoire accompagnant la maîtrise, actuellement en rédaction, s'articule d'ailleurs autour de ces questions, comparant les situations vécues au sein de deux régions, le Chiapas mexicain et l'île de Mindanao aux Philippines.

Pourquoi le Mexique et les Philippines? Grâce à un heureux concours de circonstances. À l'origine, c'est la lecture d'un article qui m'aura permis de démarrer une réflexion [1]. Si le printemps arabe était en lien avec les crises alimentaires, quel est le rôle de l'alimentation lorsque l'on parle de mobilisation sociale et politique? Ensuite, c'est la rencontre de Dominique Caouette qui a donné la trajectoire actuelle à ce projet de recherche naissant [2]. La question a alors été renversée et nous avons tenté de la mettre en relation avec le terrain. Le Mexique constituait un intérêt personnel, ayant déjà



Photo: Martin Laroche

travaillé sur le mouvement zapatiste qui s'était fait connaître en 1994. Les Philippines étaient la spécialité du professeur Caouette et, lorsqu'il me demanda si la réalisation d'une étude comparative pourrait m'intéresser, j'ai plié bagages. Les deux régions possédaient suffisamment de caractéristiques communes pour être comparées, tout en se targuant chacune d'une personnalité unique sous plusieurs aspects. C'est ainsi que je me suis

retrouvé devant la question suivante : Quel est l'impact de la participation sociale et politique paysanne sur la qualité de l'alimentation au Chiapas, Mexique et sur l'île de Mindanao, Philippines. Cette première expérience de recherche sur le terrain aura été extrêmement formatrice. C'est dans un autobus que cette aventure a débuté, me menant, pendant quatre jours et sur une distance de 5'727 kilomètres, de Montréal à San Cristobal de

las Casas. 4 jours, durant lesquels l'espagnol, longtemps resté dans les tiroirs de ma mémoire, a été dépeussieré, et le premier contact chiapanèque rencontré. Le séjour au Chiapas, d'une durée totale de deux mois et demie, se sera soldé par la réalisation de 30 entrevues. Répartis en trois catégories, les répondants se retrouvaient catégorisés comme paysans dont la participation revêtait un caractère soit violent, soit pacifique ou qu'il y avait absence de participation. Ces mêmes catégories se sont appliquées plus tard aux répondants philippins.

De retour au Québec, de nombreuses publications mexicaines garnissaient désormais les étagères de ma bibliothèque en plus des 127 pages de verbatim. Cette première partie de la recherche s'était très



Photo: Martin Laroche



Photo: Martin Laroche

bien déroulée.

Un mois et demi après le retour du Chiapas, j'ai embarqué pour Manille, où je devais présenter ma recherche dans le cadre d'un partenariat de recherche avec l'Université des Philippines à Diliman. Après ce premier arrêt, les six mois suivants seront entièrement dévoués à l'apprentissage du Visaya, dialecte présent dans la partie centrale et sud de l'archipel philippin.

Les entrevues qui ont suivi, réalisées durant les sixième et septième mois de ma présence dans ce pays, ont été réalisées dans cette langue, ajoutant une richesse aux discussions partagées avec les paysans et les pêcheurs de ces îles. Bilan de cette recherche réalisée à l'autre bout du monde? 17 heures et 25 minutes d'entrevues, 20 kilos de publications et quelques centaines de photos m'accompagneront à Montréal.

La conférence du CCEASE a été l'occasion pour moi de faire un retour sur l'expérience marquante que la recherche de maîtrise m'aura permis de vivre. L'île de Mindanao est le théâtre de conflits depuis de nombreuses années. Bien qu'au

premier regard, ce soit le rôle de la religion dans ces conflits qui transparait, une observation plus attentive des dynamiques locales révèle la place centrale occupée par la question de la terre et de sa possession.

Ainsi, j'ai partagé avec plaisir les conclusions préliminaires de mon terrain sur l'île de Mindanao, tentant de démontrer les liens présents entre différentes formes de participation politiques et sociales chez les producteurs alimentaires de Mindanao et la qualité de leur alimentation.

1. Dominique Caouette est professeur agrégé au département de Science Politique de l'Université de Montréal, directeur du Centre d'études de l'Asie de l'Est (CETASE) et coordonnateur du Réseau d'études des dynamiques transnationales et de l'action collective (REDTAC).

2. IFPRI, Clemens BREISINGER et al. (2012) «Beyond the Arab Awakening: Policies and Investments for Poverty Reduction and Food Security», International Food Policy Research Institute (IFPRI), Food Policy Report, 68 pages.

Une rencontre impromptue avec “The Punisher”

André Pereira, Université de Montréal

Dans le cadre de ma maîtrise en science politique, j'étudiais l'utilisation des groupes paramilitaires par leur gouvernement. Lors de mon séjour à Mindanao, la principale île méridionale des Philippines, je prévoyais notamment interviewer des représentants politiques. L'un d'entre eux était Rodrigo Duterte, maire de Davao City, surnommé « The Punisher » par le magazine Time en juillet 2002[1].

Ce maire est surnommé ainsi en raison de nombreuses allégations de violations des droits humains, selon Amnesty Internationale et les Nations Unies, perpétrées sous ses yeux par les Davao Death Squads. Les DDS sont un groupe de civils armés opérant à Davao, prétendument pour punir les criminels ou fonctionnaires corrompus. Les activités de ce groupe ont mené au meurtre de plus de 1000 personnes depuis la fin des années 1990. Ma recherche se concentrant sur le Civilian Armed Forces Geographical Unit (CAFGU), principal groupe paramilitaire opérant aux Philippines, cette rencontre avec Duterte visait davantage à sonder son opinion sur ce groupe qu'à en soutirer de nouvelles informations.

Au mois d'août, je me rendis à Davao City avec peu d'espoir de rencontrer le maire vu son horaire chargé, en plus de celui du journaliste censé organiser l'entrevue. Le 8 août au soir, pris d'insomnie dans ma chambre d'hôtel, je me suis mis à regarder un match de basketball à la télévision lorsque mon téléphone cellulaire a sonné. C'était le journaliste. Il m'a indiqué que Duterte était disposé à me voir cette nuit même, mais pas à

m'accorder une entrevue formelle. L'excitation était à son comble. À défaut d'avoir une entrevue enregistrée, j'aurais au moins eu l'opportunité de lui parler. Ainsi ai-je accompagné le journaliste dans un bar huppé de Davao lourdement gardé par des agents de sécurité. Alors que j'y faisais mes premiers pas, j'ai entendu une voix mélodieuse au microphone du karaoké. C'était « The Punisher » en personne, qui chantait une ballade à sa femme. J'ai passé quelques minutes à discuter avec elle alors qu'il continuait à s'époumoner. Il est ensuite venu me rejoindre et nous avons discuté au moins une heure. Le propriétaire du centre commercial « Gaisano » s'est également invité à cette soirée, me donnant l'occasion de voir en direct l'interaction entre les intérêts privés et publics.

En consultant la population de Davao City, on peut se rendre compte à quel point le maire demeure très apprécié malgré les rapports critiquant ses politiques. Plusieurs d'entre eux ont ainsi une grande confiance en sa clémence, étant persuadés qu'il ne « punit » que lorsque nécessaire. Lors de notre conversation, il multipliait justement les références à la sécurité de la ville : « If you commit a crime in my city, you will leave horizontally. I will kill you. » Poursuivant sur le sujet de la sécurité, je lui ai demandé s'il connaissait l'existence des DDS. « Yes, there is DDS: Davao Development System. » Blague à part, il m'a fait part de sa méfiance envers l'armée et les groupes paramilitaires. Pour cet avocat de profession, il y aurait un danger d'abus en tous genres par leur simple présence. À cette réponse, je me

suis interrogé quant aux meurtres sans procès perpétrés dans sa ville, à sa profession de foi envers ses policiers. Étant lui-même souvent questionné sur ce sujet, il souligne la popularité dont il bénéficie auprès de ses citoyens pour justifier ces actes. Après m'avoir servi un cocktail à la vodka et des bananes frites, Duterte m'a fait part de sa sympathie pour la Chine et sa méfiance des Américains, qu'il juge hypocrites. Pour lui, la Chine n'envahirait jamais les Philippines, dû à ses affinités ethniques avec les Philippines... Son américanophobie a été observée quelques jours plus tard, alors qu'il a refusé d'héberger à Davao City une base pour les drones américains. Plus la conversation avançait, plus Duterte montrait sa mégalomanie, me confessant s'inspirer de Napoléon et d'Adolf Hitler, acclamés par leur peuple.

Une scène ironique a eu lieu alors qu'un groupe de jeunes en état d'ébriété profitaient de la soirée sous l'œil bienveillant d'un maire qui interdit l'ivresse en public. Justement, ma soirée impromptue s'est terminée alors qu'il nous annonçait l'heure du « liquor ban », nouvellement modifiée de 2 heures à 1 heure du matin. Le « Punisher » se préparait à partir, dans son « Hummer » noir et accompagné de ses nombreux gardes. Davao City est selon ses propres dires une ville sécuritaire. Manifestement, son image publique demeure sa priorité, à défaut de la cohérence de celle-ci avec son discours.

1. Zabriskie, Phil, 2002. « The Punisher » in Time Magazine, édition du 19 juillet. En ligne. <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,265480,00.html>. Page consultée le 13 novembre 2013.

UPDATES FROM MEMBERS

Indonesia 2014: Partai Aceh Loyalty & the Prabowo Test

Shane J. Barter, Soka University of America

The highly anticipated 2014 Indonesian Elections are fast approaching. For years now, the big question has been what happens after the sitting President, Susilo Bambang Yudhoyono (SBY), completes his second and final term. While Jakarta Governor Joko Widodo provides some excitement, the list of plausible candidates seems uninspiring. For many, the greatest fear is Prabowo Subianto, Suharto's son-in-law and former Kopassus Commander widely thought to be responsible for scores of abuses against student protestors, ethnic Chinese, East Timorese, and Acehnese.

With the field of potential Presidential candidates emerging, sub-national elites are jockeying for allies. One of the most interesting dynamics is unfolding in Aceh, the site of the 2004 Tsunami and a long-standing secessionist conflict that was resolved in 2005, partly due to SBY's efforts. The rebels laid down their weapons with the promise of forming a political party. Local parties are expressly forbidden in Indonesia, for fear of them serving narrow, parochial interests. Through the former rebels' Partai Aceh (PA), Aceh has provided a test-case for sub-national parties. Despite fears that PA would maintain narrow political interests, PA is intimately involved in national contests, though in unexpected ways.

While largely successful, Indonesia's experiment with local parties in Aceh has hardly been perfect. Organized through an opaque organization known as Komite Peralihan Aceh (KPA: Aceh Transitional Committee), the former rebels have come to dominate the local economy[1]. Some commentators see the KPA as "the greatest scourge of post-conflict Aceh"[2]. As expected, Partai Aceh indeed utilizes exclusive ethnic cues, failing to reach out to Aceh's numerous minorities. Partai Aceh has seen a quick turnover in leadership, with hardliners muscling out academics and activists. While leaders such as Irwandi Yusuf and Nurdin Rahman won early Provincial and District-level contests, their reelection bids were halted by their former rebel brethren. In 2012, a bitter context led to Zaini Abdullah, GAM's former 'Foreign Minister', being elected Governor of Aceh, partnering with former GAM Commander Muzakkir Manaf. Their victory signaled a turn towards greater corruption, an increased use of ethnic cues, and greater endorsement for Aceh's Sharia by-laws[3].

Since 2006, the former rebels have dominated Aceh's political landscape, a testament to their enduring popularity. National elections have presented a more complex picture. Most of the province supported SBY's Partai Demokrat (PD) in numbers

rivaling PA dominance. PA leaders suggested that PD success was due to their endorsement—indeed, some PA notables campaigned for PD for national legislative seats. Leading up to the Presidential Elections, many PA cadres joined SBY's campaign team. SBY won 93% of the vote in Aceh and Partai Aceh leaders took credit—commentators refer to the "fact...that Partai Aceh in 2009 delivered more than 90 per cent of the vote in Aceh for the President"[4]. This "fact" seems questionable—PA sided with the winning horse, and it remains unclear how much PA / KPA support helped SBY.

As a result of district, provincial, and national executive and legislative elections, the former rebels feel unstoppable. The 2014 Elections will provide a major test of Partai Aceh domination and the loyalty of Acehnese voters. Unlike 2009, PA wants Acehnese voters to support a national party and a Presidential candidate they are unlikely to prefer on their own. The former rebels are aligned with none other than Prabowo, the former New Order stalwart. This is a remarkable development, surprising even for observers of Southeast Asian politics.

While in 2009, PA support for PD and SBY was informal, in 2014, PA is officially aligned with Prabowo and his Gerindra party. Rumours have spread

that Prabowo spent Rp 50 billion on behalf of the winning candidates in Aceh's 2012 gubernatorial race (Harian Aceh 2012). Gerindra even donated three ambulances (adorned with Prabowo's image) to the province. Governor Abdullah has openly endorsed Prabowo, joining his Presidential campaign team. Prabowo has spoken often of his "intimate" relationship with Partai Aceh, building a Gerindra stronghold through the former rebels. As the list of national legislative candidates has come out, some former rebels are running for Gerindra in national legislative contests. In Pidie, Gerindra's candidate is Fadhullah, a local Partai Aceh secretary and Gerindra's provincial treasurer whose "work experience" entry at the Elections Commission reads "Head of GAM Commando Operations in Pidie Region." In Banda Aceh, Gerindra's candidate is TA Khalid, another former GAM fighter who also serves as Gerindra's Provincial Secretary. Most importantly, Deputy Governor and KPA head Muzakkir Manaf is serving as Gerindra's provincial "patron"[5].

The Gerindra partnership means that, unlike in 2009, GAM supporters will be able to vote for former rebels at the national level. On the other hand, this would mean supporting a party, and perhaps a President, representing

the Indonesia that GAM fought against and which may undermine the Indonesia they made peace with. Will Acehese voters follow Partai Aceh, voting for Gerindra in the April legislative elections and Prabowo in the July Presidential elections? Or, will Acehese voters finally diverge with the former rebels?

While predictions are always risky, the Gerindra / Partai Aceh alliance allows for some guesses. In sub-national legislative races, Partai Aceh will continue to dominate in Acehese areas. They will not so easily command votes in national races though. This may represent the first setback the former rebels have faced at the ballot box. The northern districts, home to the strongest GAM support and worst Indonesian abuses, will be the most interesting to watch. Are voters in Bireuen, Pidie, and North Aceh more pro-PA or anti-New Order? In the West Coast, Aceh Besar, and perhaps East Aceh, where GAM loyalty is less deep, voters will have an easier time supporting other parties. For ethnic minorities, who have long been at odds with ethnic Acehese rebels[6], many officials are allied to Prabowo, who controls a 97,000 ha forestry reserve in Central Aceh. Prabowo's alliance with the former rebels puts minority leaders in an awkward place. This could

open the way for Golkar to maintain and extend its traditional control over these areas, halting Gerindra's inroads.

The 2014 Elections have much riding on them. Indonesian democracy has been good news for Southeast Asia, a recalcitrant region, and for the Muslim world, whose experience with democracy has been uninspiring. For Aceh, Prabowo and Gerindra represent an acid test for rebel loyalty, and will reverberate in terms of sustaining local peace and national democracy.

-
1. Aspinall, Edward. "Combatants to Contractors: The Political Economy of Peace in Aceh." *Indonesia* 87 (April 2009); pp. 1-34.
 2. International Crisis Group. "Indonesia: GAM vs GAM in the Aceh Elections." *Asia Briefing* 123 (June 2011), 7.
 3. International Crisis Group. "Indonesia: Averting Electoral Violence in Aceh." *Asia Briefing* 135 (February 2012).
 4. International Crisis Group. "Indonesia: Averting Electoral Violence in Aceh." *Asia Briefing* 135 (February 2012), 7.
 5. Jakarta Post. "Ex GAM Members Join Gerindra" (23 March 2013).
 6. Barter, Shane Joshua. "State Proxy or Security Dilemma? Understanding Anti-Rebel Militias in Civil War." *Asian Security* 9:2 (2013); pp. 75-92.

Considération à partir des « approches néo-libérales » de la production d'espaces urbains à Phnom Penh, Cambodge

Gabriel Fauveaud, Centre d'études et de recherches internationales de l'Université de Montréal (CERIUM)

Un peu plus de trente après la fin du régime Khmer rouge, qui a anéanti près d'un cinquième de la population du Cambodge entre 1975 et 1979 et près de la moitié de la population de Phnom Penh[1], la capitale cambodgienne est redevenue une métropole secondaire dynamique du Sud-est asiatique. Mais derrière cette

métropolisation rapide, qui évoque un effet de rattrapage, se cache un processus violent et profondément inégalitaire pris en main par une nouvelle élite urbaine, qui a trouvé dans la libéralisation de l'économie cambodgienne et des marchés immobiliers de Phnom Penh depuis le début des années 1990 une occasion d'enrichissement inégalée depuis la fin

des années 1960.

Le processus de métropolisation de cette ville apparaît ainsi profondément inégalitaire. Tout d'abord, alors que la population urbaine s'enrichit en moyenne, les écarts socio-économiques entre citoyens sont de plus en plus importants. Ensuite, la multiplication de grands projets urbains modernes et ambitieux –



Photo: Gabriel Fauveaud

viles-satellites, tours de grande hauteur, projets de grande ampleur – va de pair avec l'éviction croissante de populations de la ville du centre vers les périphéries[2] et le développement de secteurs d'habitats précaires. De même, la normalisation graduelle du cadre légal de l'urbanisation, qui définit les modalités du développement territorial ainsi que les droits et devoirs des acteurs tant publics que privés, n'empêche pas le maintien de pratiques para-légales, dont pâtissent en priorité les citadins les plus pauvres. Concomitamment, le processus de reconstruction du Cambodge passe par la libéralisation tous azimuts de son économie et la mise en place d'une meilleure gouvernance, posées toutes deux par les instances internationales comme le corollaire « automatique » de la démocratisation de l'environnement politique. Cependant, ce processus, dont les chantres du développement et de la démocratie acclament les progrès, apparaît comme toute symbolique et ne correspond pas à la réalité du terrain, où la société civile semble souvent manipulée, lorsqu'elle n'est pas muselée.

Depuis la fin des années 2000, les travaux scientifiques sur la métropolisation de Phnom Penh se sont multipliés et les constats évoqués plus haut sont partagés par bon nombre de chercheurs. Ces derniers s'intéressent en priorité aux effets les plus saillants de l'urbanisation contemporaine de

la capitale cambodgienne que sont les grands projets urbains et les évictions foncières. Cependant, les modalités locales de l'organisation du processus de production d'espaces urbains restent encore mal connues. Notamment, comment expliquer le maintien d'une métropolisation si inégalitaire alors même que celle-ci génère tant d'inégalités et de paradoxes et ne propose nullement une vision à long terme du développement urbain?

À l'instar de S. Springer[3], auteur aujourd'hui reconnu pour ses travaux portant notamment sur l'anarchie en géographie[4], un certain nombre d'auteurs s'intéressent aux effets du néolibéralisme à Phnom Penh comme corollaire de la globalisation. Pour ces derniers, « l'ordre néo-libéral » au Cambodge se caractérise par un désengagement total de l'État, une privatisation de l'ensemble des secteurs de l'économie et le développement des activités les plus lucratives ; la prévalence des intérêts familiaux et claniques, organisés en fonction d'une hiérarchie socio-économique puissante ; et une hypocrite démocratisation de l'environnement politique – caractérisée par une gouvernance symbolique – soutenue par les pays développés, notamment par l'intermédiaire des grandes instances internationales. Finalement, l'implantation et le maintien d'un « ordre néolibéral » sont permis localement par la mise en place de techniques de surveillance,

d'intimidation et de répression, qui constituent le dispositif de violence déployé et maintenu par quelques groupes claniques pour assurer leur domination sur le reste de la population.

Ces travaux sur Phnom Penh s'inscrivent dans une perspective politico-économique particulièrement intéressante et que nous partageons pour l'essentiel. Cependant, certains des arguments et des approches développés sur le thème de la production néolibérale et globalisée de l'espace à Phnom Penh semblent dépriser une échelle d'analyse « intermédiaire », que nous pensons pourtant essentielle dans la compréhension de l'évolution des modes de production de l'espace à Phnom Penh.

En effet, « hiérarchie politique et sociale » ne signifie pas automatiquement « hiérarchie élitaire ». Les travaux traitant de l'organisation politico-économique des élites citadines de Phnom Penh présentent souvent une structure hiérarchique du pouvoir, qui serait détenu par quelques-uns au détriment de tous les autres. Cette approche « par le haut » cache cependant un système de domination clanique et parentélaire fragmenté, qui a cours à toutes les échelles territoriales, sociales et économiques. En ce sens, la réorganisation contemporaine du processus de production d'espaces urbains à Phnom Penh est fondamentalement liée aux stratégies des élites marchandes (constituées de la diaspora, des minorités sino-khmères, des familles provinciales enrichies dans le commerce transfrontalier et de ressources naturelles rares), des fonctionnaires d'État et des entrepreneurs du secteur tertiaire organisés selon des logiques réticulaires complexes. Ces groupes intermédiaires sont indispensables au relais des injonctions des groupes dominants, qui président aux décisions politiques et économiques à l'échelle locale, à tel point que les

familles les plus puissantes autorisent – et organisent bien souvent – le contournement du système par ces acteurs « du milieu » afin de maintenir leur loyauté et de continuer à s'appuyer sur eux pour s'assurer une emprise sur la base sociale.

Les groupes intermédiaires, qui s'appuient sur la maîtrise efficace des déterminants symboliques, sociaux, économiques, politiques et spatiaux de la citoyenneté, se situent bien à l'articulation des élites « du haut » et des habitants « du bas » ; ils représentent une perspective d'enrichissement économique et de progression sociale, qui font bien souvent taire les élans de contestation ou de renversement de l'ordre établi, généralement portés justement par les groupes citadins quelque peu enrichis dont la progression sociale et économique se trouve endiguée par le système en place. En d'autres termes, ils détiennent les clés du maintien et de la remise en cause du système néolibéral, qu'ils utiliseront en fonction de la satisfaction de leurs intérêts.

Par ailleurs, les nombreuses recherches évoquant le triptyque « métropolisation – néolibéralisme – globalisation » s'inscrivent en faux contre les approches culturalistes, qui chercheraient dans la culture khmère

les origines du système citadin actuel de domination. Une fois encore, si nous partageons tout à fait ce point de vue, « culturalisme » et « particularisme » sont deux choses différentes. Loin de présumer que la globalisation aboutit à une uniformisation complète des processus de métropolisation, nous pensons au contraire que l'espace local joue toujours le rôle de prisme déformant des influences exogènes, produisant en ce sens des réalités métissées plutôt qu'uniformisées. Une approche socio-spatiale paraît ici indispensable, puisqu'elle nous permet de comprendre comment les acteurs urbains « font avec le système dominant » et avec l'espace que celui-ci contribue à produire. Cet argument nous rappelle que l'espace public – c'est-à-dire l'espace de la relation entre les citoyens et la Cité – ne peut se penser en dehors des espaces publics – c'est-à-dire les espaces physiques et informationnels permettant le déploiement de cette relation. Il paraît en ce sens indispensable de reconsidérer la distinction entre sphères publiques et privées à Phnom Penh pour mieux comprendre comment s'y traduit « l'ordre néolibéral », et surtout par quels dispositifs les groupes intermédiaires tirent parti et utilisent localement certains de ces mécanismes. À cet endroit, l'étude des

parcours familiaux, des récits de vie et des stratégies individuelles apporte beaucoup, car elle révèle les stratégies d'adaptation, de contournement, de contestation et de négociation des entrepreneurs, fonctionnaires d'État et commerçants, qui s'appuient, avec succès ou non, sur le système en place pour arriver à leurs fins.

Nous pensons en ce sens qu'il est indispensable de mieux comprendre les stratégies de ces acteurs intermédiaires, qui font sans cesse bouger les lignes du système de production de l'espace à Phnom Penh, tout en permettant à ce dernier de se maintenir et de se diffuser à l'ensemble de la société et à toutes ses échelles, et de faire perdurer une métropolisation violente et inégalitaire. Le néo-libéralisme peut ainsi apparaître comme un système politico-économique qui se superpose à des logiques capitalistes au sein desquelles les classes marchandes et entrepreneuriales occupent une place de premier ordre dans l'urbanisation du capital, puisqu'elles permettent une fragmentation accrue du processus de production en se posant comme intermédiaires obligés entre les citadins et les espaces qu'ils participent à produire. Ici, rien de « néo », ce sont bien de vieilles logiques capitalistes qui sont à l'œuvre.



Photo: Gabriel Fauveaud

1. Lors de la prise de pouvoir des Khmers rouges en avril 1975, toutes les villes du pays sont vidées de leurs habitants et le resteront jusqu'en 1979. Le « génocide » cambodgien s'est donc, en ce sens, caractérisé par un véritable « uricide ».

2. On estime qu'entre 200 000 et 300 000 sont aujourd'hui sous la menace directe d'une éviction foncière.

3. Nous renvoyons principalement à l'ouvrage publié d'après sa thèse de doctorat : Simon Springer, 2010, *Cambodia's Neoliberal Order. Violence, authoritarianism, and the contestation of public space*, Routledge, 206 p.

4. Voir le dossier dirigé par Simon Springer et al. (dir.), 2012, « Anarchist Geographies », *Antipode*, vol. 44, n°5.

Ethnographic Research on Oil Palm in West Kalimantan

Tania Li, University of Toronto & Pujo Semedi, Gadjah Mada University

Driving southwest from the old capital of Yangon (Rangoon) through the new township of Hlaingtharyar to Twante and Patheingyi in the great Irrawaddy delta, as I did this past December (2012).

Indonesia currently has about 10 million hectares planted with oil palm, and plans to double the area in the next decade. For better and worse, around 10 million people have already had their lives radically transformed by the arrival of this crop, and millions more will experience its effects in the years to come. There have been many studies about the economic potential of oil palm, and some studies about its ecological impacts and the land conflicts that often arise. Yet so far, we have little detailed knowledge about the lives of the people who are involved with this crop, and their different experiences. Whether they are landowners, workers, or traders, locals or migrants, rich or poor, it is not just their economic relations that are transformed, but their social and political relations as well.

To explore the form of life that emerges among the palms, we carried out field research in the Sanggau District of West Kalimantan 2010-12, assisted by around 100 students from our two universities. Our collaboration built on work we conducted under the Challenges of Agrarian Transition in Southeast Asia (ChatSea) research program directed by Professor Rodolphe De Koninck. Adopting a team approach enabled us to cover a significant spectrum of oil palm involvement. Our study area included two plantation companies, one state, one private, each with housing for resident workers; two smallholder oil palm schemes, one for the local population, the other involving both locals and transmigrants; and

20 hamlets situated on the Kapuas river and its tributaries. Some of the hamlets were enclaves entirely surrounded by oil palm, some were the home of dedicated oil palm smallholders, and some had retained enough land for residents to maintain their former practices of rubber tapping and rice production. Team members used the classic methods of ethnographic research, participating in daily life in each of the hamlets, building close relations with host families and key informants, engaging in casual conversations with a range of people (migrants and “locals,” men and women, young and old), and conducting semi-structured interviews on particular topics. We complemented these sources with modest quantitative tools, notably wealth rankings, review of land and production data, and desa records.

Our objective in the research was not to test a particular hypothesis, but rather to build up a balanced picture of life among the palms. The title of our SSHRC research grant, “Producing Wealth and Poverty in Indonesia’s New Rural Economies” reflects our premise that a particular production regime will produce both wealth (the element emphasized by oil palm promoters) and also poverty (the element highlighted by critics). Our focus was on the relations through both wealth and poverty are produced, and on the distribution of both losses and gains. More than that, we wanted to examine the forms of life that emerge among the palms, a question that is not limited to economic gain or loss, but encompasses a wider spectrum of social and political relations.

The polarized debate between oil palm’s promoters and critics has caused a narrowing of the research agenda, which we wanted to expand

in several ways. First, critics tend to focus their attention on places or cases (“casus”) in which people have mobilized to protest some especially serious or unusual problem, usually connected to land acquisition by plantation corporations, environmental quality, or smallholder grievances. We deliberately selected a location in which nothing unusual had happened, no NGOs had been involved, and there were no media reports. Hence our findings cannot be dismissed or applauded on the grounds that they represent either a best or worst case scenario. Rather, they represent “business as usual” in a randomly selected, un-exceptional place.

Second, both promoters and critics pay limited or selective attention to the history of landscapes, livelihoods and identities before oil palm. For promoters, the argument is that oil palm brings new economic opportunities and introduces a dynamism that was previously lacking. The assumption is that the previous landscape was mainly forested, “underutilized” or “waste;” livelihoods were static, unchanging from one decade to the next; and the people were both “traditional” and poor. Critics emphasize that the land was well used by the customary landholders who obtained decent livelihoods while sustaining the ecological balance. Their campaigns often focus on customary communities that are ethnically homogenous, and unified in their opposition to the destructive palm. We focus on how the company managers, indigenous people, transmigrants, and migrant workers mobilized to take advantage of new opportunities while also seeking to mitigate the risks presented by the violent socio-political relations that so often accompany the arrival of the palm.

Contested Livelihoods: Food Provisioning Systems in Urban Southeast Asia

B. Lynne Milgram, OCAD University & Sarah Turner, McGill University

Why do Baguio City urbanites, across classes, spurn the new SM supermarket to shop for fresh produce in the city's crowded 100-year old public market? How do Baguio City Public Market wholesalers deal with growing competition from the neighbouring Trading Post Market? Why do many urban residents purchase their food from street vendors and not the flash new supermarkets appearing in Hanoi? Why are Hanoians freaked out by vegetables from China? Our current SSHRC-funded research analyzes the changing dynamics of urban public market trade – based on fresh fruit and vegetable provisioning systems – in Baguio City, the Philippines and Hanoi, Vietnam. Our preliminary investigations of shifts in these commodity chains show that for the past 30 years, as Global South countries have moved to “modernize,” governments at the local, regional, and national levels have overwhelmingly embraced structural adjustment policies that constrain the livelihood choices of urban residents. These policies are especially applicable to fresh food provisioning systems in Southeast Asia where government and development visions privilege constructing modern retail outlets (malls, bulk stores, supermarkets) while discouraging or even destroying what they consider “traditional remnants” of entrepreneurial trade such as marketplaces, informal stalls, and street vending – specifically, governments are increasingly deciding to get rid of fresh food markets and prevent informal street vendors from plying their trade. These political decisions and their resultant urban designs dramatically disrupt the livelihoods of those who have supplied city dwellers for decades with key food commodities such as fresh fruit,

vegetables, meat, and fish.

But rather than witnessing the demise of such “traditional” commodity chains, our early findings suggest otherwise. Local actors – large- and small-scale wholesalers, merchants, farmers selling produce direct in urban markets, porters, and street vendors – maintain supply routes across diverse spaces and

continue to function at wholesale and retail levels fulfilling urbanites’ consumption needs. Additionally, these commodity chains provide work for residents because formal sector jobs are often scarce. So, how and why do current “informal” and “traditional” fresh food provisioning systems persist and diversify given the neoliberal frameworks that consistently try to



Photo: Lynne Milgram & Sarah Turner

eradicate these approaches across urbanizing Southeast Asian cities? Within this contested context, we're investigating the historical and contemporary changes in fresh fruit and vegetable provisioning systems, how traders use mainstream and everyday resistance tactics to sustain their livelihoods, and the driving forces that fashion these food systems. We're focusing on the constant reshaping and perseverance of these commodity flows in our two contrasting political locales – the Philippines, a struggling democracy and Vietnam, a socialist country embracing the market economy.

In both country sites, we're investigating the opportunities traders can realize and the constraints they face operating in key wholesale and retail markets as well as in smaller-scale urban satellite markets. In Baguio City, we're exploring the sprawling wholesale and retail market, the Baguio City Public Market, while

in the neighbouring town of La Trinidad our research focuses on the expanding Trading Post wholesale market. In Hanoi, we're examining policies affecting the city's core wholesale market, Cho Long Bien, and investigating how street vending of fruit and vegetables is able to continue in the face of numerous official bans. Within these trading contexts, we're analyzing the networks urban fresh food provisioners forge across supply routes to negotiate conflict and reconciliation, civic engagement, and political advocacy when competing ideologies clash over access to public space, market modernization, and safe food. To understand how these actors sustain their livelihoods in these two different urban sites, we ground our research in the recent conceptual scholarship addressing urban public space use, livelihoods and systems of provision, cultural citizenship, and everyday resistance politics.

Such a project needs a committed

team approach! Graduate students from McGill University working on sections of this research with Drs. Milgram and Turner include PhD student Noelani Eidse (street vending in Hanoi) and former MA student Jonathan Gerber (Hanoi wholesale markets). We have published results from this early research in the forthcoming (2014) Human Organization article, "Food Provisioning and Wholesale Agricultural Commodity Chains in Northern Vietnam" (J. Gerber, S. Turner, B. L. Milgram), and chapters (by Milgram and Turner) in the forthcoming (November 2013) edited volume, *Street Economies of the Urban Global South* (eds., K. T. Hansen, W. E. Little, B. L. Milgram, SAR Press).

We're hoping that our empirically informed findings will be able to contribute to policy formation by relevant organizations seeking to sustain livelihood options and citizenship rights for urban food supply actors.

Hearing other voices at the margins of marine conservation in Wakatobi

Chui-Ling Tam, University of Calgary

Perched behind Beloro on a pattering motor scooter, we leave behind the paved roads of Ambeua to visit Sombano. It's a poor village at the end of a long rubble lane through Indonesian jungle; its residents eke out a living of mixed fishing and farming.

Poverty is hard to define. To some, sufficiency might be measured by income, e.g. does this family earn 100,000 rupiah (about CAD10) per day or does it earn IDR40,000? For others, sufficiency might be observable by the materials with which their homes are built (stone, thatch, wood, glass), or whether they can afford to pay for the school uniforms and books that their children need to take advantage of free state education.

This morning, sufficiency is

measured by fish. Bapak leads me behind the house to show me a bucket containing about 20 small fish, of three to seven inches in length. Bapak looks at me: "This is all I caught after three hours, from 10am to 1pm. And I have to feed five children." The day's catch, maybe 1kg in weight, accounts for the day's protein for him, his wife, and their five children ranging in age from toddler to mid-teens.

We squat in the dirt to talk, and the one-on-one interview expands to a core group of six, with another six "ringside" observers interjecting or nodding in agreement. Bapak is working with authorities to address fishery challenges in his village. Some of his neighbours have given up, hiring themselves out as boat hands sailing in the eastern provinces of Indonesia

because they can no longer count on a sufficient fish catch to provide for their families; one such fisherman has just returned after three years at sea, but finds the local fish stock is even worse now, and he must reassess his livelihood options. Meanwhile, the wives of fishermen in Sombano have gratefully discovered a new product to augment family incomes in the form of abalone, a delicacy in East Asian cuisine. The wives walk into shallow waters and dig abalone out of the coral reef, thereby destroying the very fish habitat that support the fish upon which their husbands depend for their livelihood.

Such stories of local adaptation to a changing fishery abound in this part of Indonesia, but they are not easy to access. I am grateful to Beloro for

introducing me to a community that has reason to distrust outsiders; their long dirt road is rarely traversed by official delegations. Jarringly, these desperate fishing livelihoods are practiced in one of the brightest stars in Indonesia's constellation of marine protected areas. Wakatobi National Park, established in 1996, was just last year awarded coveted status as a U.N. Global Biosphere Reserve and has been on the Tentative List of UNESCO World Heritage Sites since 2005. Home to more than 100,000 people of diverse ethnic groups, Wakatobi, states UNESCO's webpage on Biosphere Reserves in Indonesia, "seeks to become a learning laboratory for researchers, students, local government, NGOs, the public and private sectors, and other stakeholders". Among the obsessive global community of experience-



Photo: Chui-Ling Tam



Photo: Chui-Ling Tam

seeking SCUBA divers, Wakatobi is a dream destination, deep in the Coral Triangle. Divers are a lucrative target market for a regional government that sees ecological tourism as the main engine of development.

While the efforts of international NGOs and various levels of government are successfully presenting Wakatobi as a model of sustainable development, the local fishing community is struggling. Development, to quote Robert Chambers, is "good change". The complex interaction of park regulations, changing fisheries, and human adaptation in Wakatobi has brought "good change" to some, but in Sombano, many villagers feel they are left out of the development story, bypassed at the end of a long jolting road.

The tension between the dominant narrative of Wakatobi and the local reality of people who fish for a living and as a way of life is what drives my research.

My first encounters with Wakatobi were as a SCUBA diving tourist in 1996, and repeated exploratory and then research trips to the region since have allowed me to witness the unfolding of a robust conservation and development narrative even as local fishing communities adapt uncomfortably to a new reality of multiple-use zones. This has implications for resource planning, development and management, and in particular how locals are able to participate in making resource decisions. I am concerned with how different constituencies interpret lived spaces, how spaces come to represent certain narratives of environment and development, and how social and physical spaces of communication – such as a long bad road – affect participation of poor populations. It seems imperative that we understand the conditions under which marginal populations are able to communicate and participate in ecological futures, and use that understanding to develop better strategies to hear, and heed, their voices.

CIVIL SOCIETY

“The Glory of Laos” or the Death of the Peasantry?

Timothé Feodoroff & Sylvia Kay, Transnational Institute (TNI)

In the midst of a surging global demand for natural resources, peasant populations the world over are losing their once effective control over their lands and livelihoods as “investors” are driving a new wave of enclosures in a phenomenon known as the “global land grab”.

Lao PDR provides one example of small farmers being pushed aside in order for a select few to accumulate wealth at the expense of the country’s poorest. Under the cover of national development and economic growth, more than 1 million hectares - roughly 5% of the country’s territory - have already been given away in land deals and concessions¹. This article provides a glimpse of our encounter with just two of these land deals.

“New World”, Old Story in Vientiane

Our fieldtrip to Lao PDR began in the capital, Vientiane, with the 9th Asia-Europe People’s Forum (AEPF) in October 2012. As a civil society-led forum – the first of its kind in Lao PDR – the AEPF would bring the voice of the people to the official Asian and European Heads of Government Meeting (ASEM9) that follows a month later in November. The inspirational stories and real-life struggles that were exchanged during this forum would hopefully give meaning to such issues as “sustainable development”

and “food security” that were on the official agenda of ASEM. However, while wandering around and talking to locals, we discovered just how much of a case of wishful thinking this turned out to be.

It turned out that ASEM delegates were to be housed in especially constructed luxury villas on Don Chan Island - a sand spit in central Vientiane. The villas form part of a wider development project entitled “Vientiane New World”, a joint venture between the Chinese CAMCE Engineering and the Lao Krittaphong Group that aims to “bring Hong Kong to the banks of the Mekong” and turn what is still a relatively sleepy riverside promenade into a magnet for tourism, commerce, and investment. Billboards encircling the villas thus proudly

proclaim the project to capture “the glory of Laos”, embodying “the spirit of the country”.

What is not mentioned however is that the fertile land now occupied by the luxury villas was once home to a thriving farming community. Producing up to 5 million tonnes of vegetables a year, the 100 or so households that formed part of the Don Chan farming community played a key role in supplying the local food markets in Vientiane. We meet two former residents at the organic market in the city which they used to supply with fresh produce. They tell us that in 2009, they were effectively evicted from their land and homes by corrupt local officials who offered them no right to refuse.

Agreeing to take us to the resettlement site – located 26km



What Don Chan used to look like before construction of villas, farming community supplying food to Vientiane local food markets.

Photo: Timothé Feodoroff and Sylvia Kay

¹ <http://farmlandgrab.org/post/view/21605>

outside of capital - they show us the arid infertile clay soils that now surround them. It is clear that they are no longer to be farmers. Just beside the resettlement site meanwhile trucks rumble by and construction work is underway for the creation of what will be another new “specific economic zone.”

We have not been at the resettlement for long when we are arrested and detained for two hours at the village police station. With our names recorded, our picture taken and copies made of our passports, we are relieved when we are finally allowed to go. Clearly, the “glory of Laos” is not for us foreigners to see.

Dispossession in the South

Going South, we move to the Paksong district, in the Bolevan plateaux, where most of the country’s coffee plantations are located. To avoid detention for us and trouble for the locals helping us, we pretend to be students in organic agriculture, coming to learn about the Lao agricultural system. We are aided in this ploy by a local contact who acts as something of a “double agent” and facilitates our meetings with the district officials.

Having cleared the security controls, we visit a coffee plantation run by Outspan Bolovens Limited (OBL), a Vietnamese Corporation with Singaporean capital. The central level government granted 3,000 ha to OBL who cleared the land, destroying the crops of around 280 village households in the process. We ask for further details but the village head we talk to says it is too painful to recall this memory.

Moving on, we attempt to visit a Chinese rubber plantation project, Công ty cao su, a few dozens of km away in Phongsaly. The tense situation over there – with several villagers jailed for protesting – prevents us however from getting too close. From what we are able to gather, this Chinese company together with the district authorities “convinced” the villagers to plant rubber as an effective way of generating cash revenues. They operate



Website advertisement of the luxury villas hosting the ASEM9 delegates
Photo: <http://www.asem9.la/show.php?id=55>



Villas in real life, October 2012
Photo: *Timothé Feodoroff and Sylvia Kay*

under the initiative “Plant rubber to replace poppy” - a Lao government policy to eradicate opium. Due to the imbalance of power and lack of access to information, the farmers provided free labour and transferred half of their land (with the rubber trees) to the company. They now cannot leave the village/plantation as the area is physically enclosed and guarded.

Backlash

In the direct aftermath of the AEPF forum, the backlash by Lao’s authoritarian government has been stunning. First, the most

prominent Lao civil society leader, Sombath Somphone, conveniently “disappeared”. CCTV footage in fact shows him being bundled into a car in what can be considered nothing else than a clear case of abduction. Despite pressure from civil society and officials from the European Union, he is still missing. Second, in December, the Lao country director for the Swiss NGO Helvetas, Anne-Sophie Gindroz, was expelled for criticizing the government, dealing a huge blow to the Lao Land Issue Working Group, a key ally in the fight against land grabbing in the country.

ANNOUNCEMENTS

Call for Papers: 2013 Cornell SEAP Graduate Student Conference

February 28-March 2, 2014

George McT. Kahin Center for Advanced Research on Southeast Asia Cornell University Ithaca, New York.

*****Paper Abstract Submission Deadline: January 10, 2014*****

The Cornell Southeast Asia Program invites submissions for its 16th Annual Southeast Asian Studies Graduate Student Conference. The conference will be held February 28 - March 2, 2014 at the George McT. Kahin Center for Advanced Research on Southeast

Asia at Cornell University in Ithaca, New York. Professor Tom Pepinsky from the Department of Government at Cornell will deliver the keynote address.

We welcome submissions of abstracts from graduate students who have completed original research related to any of the areas in Southeast Asia. Submissions are welcome from all fields of study and on any topic or time period. The theme for this year's conference is "Southeast Asia in the Disciplines."

The complete Call for Papers is

available here: <http://seap.einaudi.cornell.edu/node/13864>.

Notification of Acceptance:

Late January, 2014

Confirmation of Attendance Deadline:

February 5, 2014

Full Papers Due:

February 15, 2014

Please contact seapgradconference@gmail.com with any questions.

The SEAP Grad Conference Committee

New publication: *Red Stamps and Gold Star* - Extract from Chapter 1

edited by Sarah Turner

The topics at the heart of this collection interweave the professional, political, and private. By chronicling all the messiness, compromises, and ethical dilemmas that come with fieldwork in socialist Asia, the authors cast light on the realities of attempting to record and analyze the everyday life, practices, and challenges of ethnic minorities in China, Vietnam, and Laos. As human geographers or social

anthropologists, we are all actively engaged in research with ethnic minorities in socialist Asia and have conducted in-depth fieldwork at our research sites either for continuous periods or during repeat visits, the latter in part reflecting the realities of fieldwork in socialist countries. In this volume, we scrutinize our positionality in the field, question the social scientist's subjective gaze, and debate representations of "the other" and

the importance of reflexivity in social science research. We do not shy away from deliberating over mistakes made along the way and the rewards that can come from such critical reflection. In turn, we hope that this volume can act as a partial road map, demystifying fieldwork and providing directions to help ease novice researchers – or those more experienced elsewhere but new to the region – into and through their fieldwork experiences, allowing

for richer and more meaningful field encounters and interactions.

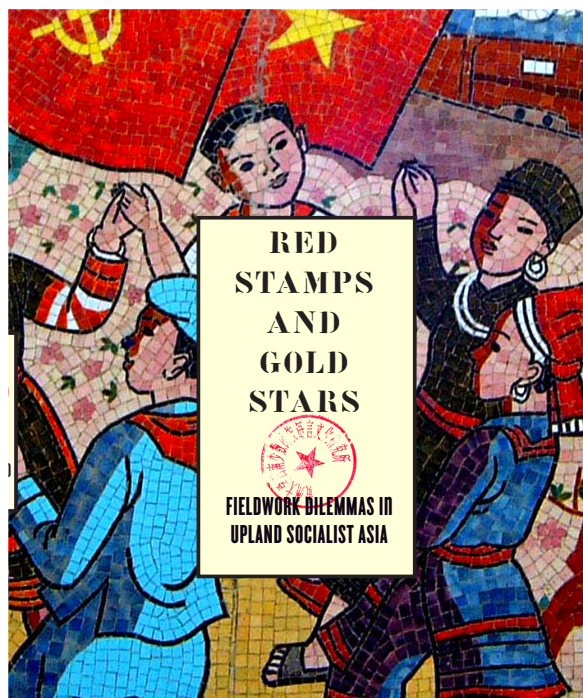
The principal organizing theme of this volume concerns the dilemmas that arise, the negotiations one must engage in, and the possible solutions that can be found when undertaking fieldwork among ethnic minorities in socialist China, Vietnam, and Laos. Alternative terms such as “market-socialism,” “socialist-market economy,” “transforming socialist countries,” “late-socialism” and “post-socialist” are also used when exploring contemporary events in the People’s Republic of China, the Socialist Republic of Vietnam, and the Lao People’s Democratic Republic, as well as “socialism with Chinese principles” and even “neoliberal elements interdigitated with authoritarian centralized control” (Harvey 2005, 120). First, one must note the important political differences between today’s Asian locales and “post-socialist” Eastern Europe and Russia. In the former Soviet Union and its satellites, state socialism collapsed in the late 1980s and the shift towards market integration and capitalism occurred rapidly as these states departed from Marxism. A small but growing literature on fieldwork in post-socialist Eastern Europe and the former Soviet Union includes edited collections by De Soto and Dudwick (2000), Hann, Humphrey, and Verdery (2002), and Horschelmann and Stenning (2008), among others. Although important in their own right, the contributors here did not find these collections of direct use when stepping into the realm of socialist Asia. Economic reforms have been far more gradual in China (beginning in 1978), Vietnam (1986),

and Laos (1986), while the socialist governments have also maintained a firm grip on centralized political control, with all three remaining single-party states. This results in a rather different milieu for undertaking fieldwork and especially for gaining access to ethnic-minority voices. Reflecting these political and historical

minorities quietly contest the “rules” of the lowland ruling majorities; they are well aware of the malleability of culture, history, and social relations (Turner 2012). Our research projects hope to shed light on the impacts of and reactions to such challenging circumstances as environmental change and deforestation, outside aid programs and their (un)intended effects, agrarian transitions and livelihood strategies, market integration, state ideologies, state/society relations, and the multiple impacts of globalization.

Not surprisingly, socialist rule in these countries plays a substantial part in shaping our fieldwork experiences as we attempt to answer our research questions. Many of the contributors to this volume have also undertaken fieldwork outside this realm, and this provides context for us to reflect upon how socialist rule impacts upon field relationships, working conditions, and perceptions. We are concerned with the establishment and maintenance of positive relationships in the field with ethnic-minority informants (who often become friends), political gatekeepers, and local researchers, as well as with how to generate and sustain trust. Working with ethnic minorities often generates a strong desire to help right wrongs and support local customs, perhaps in direct opposition to the state’s wishes. “Professional detachment” is neither an option nor a goal for any of us in this volume, and we explore the quandaries raised when trying to balance empathy with observation, and scholarship with advocacy.

Chapter available in full online [here](#).



differences from post-socialist Eastern Europe, in this volume most contributors continue to refer to China, Vietnam, and Laos as socialist; this choice was left to the individual.

A further characteristic of our work concerns the everyday realities that ethnic minorities in these three countries experience. The participants in our research are seldom in positions of political power or financial wealth, but neither are they passive victims of the changing circumstances that are entwining economic liberalization with centralized authoritarian political structures. Frequently, ethnic